

## Промежуточный мониторинг образовательных достижений учащихся

### по русскому языку

#### 8 класс

#### Демонстрационный вариант

#### Прочитайте текст и выполните задания 1-10.

(1)Тетя Оля заглянула в мою комнату, опять застала за бумагами и, повысив голос, повелительно сказала:

—(2) Будет писать-то! (3)Поди проветришь, клумбу помощи разделить.

(4)Тетя Оля достала из чулана берестяной короб. (5)Пока я с удовольствием разминал спину, взбивая граблями влажную землю, она, присев на завалинку и высыпав себе на колени пакетики и узелки с цветочными семенами, разложила их по сортам.

— (6)Ольга Петровна, а что это не сеете вы на клумбе маков?

—(7) Ну, какой из маков цвет! — убежденно ответила она. — (8)Цветом он всего два дня бывает. (9)Для клумбы это никак не подходит, пыхнул и сразу сгорел. (10)А потом все лето торчит эта самая колотушка, только вид портит.

(11) Но я все-таки сыпанул тайком щепотку мака на самую середину клумбы. (12)Через несколько дней она зазеленела.

— (13)Ты маков посеял? — подступилась ко мне тетя Оля. — (14)Ах озорник ты этакий!

(15)Неожиданно я уехал по делам и вернулся только через две недели. (16)После жаркой, утомительной дороги было приятно войти в тихий старенький домик тети Оли.

(17)Подавая мне тяжелую медную кружку с квасом, тетя Оля сказала:

— (18)А маки твои поднялись, уже бутоны выбросили.

(19)Я вышел посмотреть на цветы. Клумба стала неузнаваемой. (20)По самому краю расстился коврик, который своим густым покровом с разбросанными по нему цветами очень напоминал настоящий ковер. (21)А в центре клумбы, над всей этой цветочной пестротой, поднялись мои маки, выбросив навстречу солнцу три тугих, тяжелых бутона.

(22)Распустились они на другой день. (23)Издали мои маки походили на зажженные факелы с живыми, весело полыхающими на ветру языками пламени. (24)Легкий ветер чуть колыхал, а солнце пронизывало светом полупрозрачные алые лепестки, отчего маки то вспыхивали трепетно-ярким огнем, то наливались густым багрянцем. (25)Казалось, что стоит прикоснуться — сразу опалят!

(26) Два дня буйно пламенели маки. (27)И на исходе вторых суток вдруг осыпались и погасли. (28)И сразу на пышной клумбе без них стало пусто. (29)Я поднял с земли еще совсем свежий, в капельках росы, лепесток и расправил его на ладони.

— (30)Да, сгорел... — вздохнула, словно по живому существу, тетя Оля. — (31)А я как-то раньше без внимания к маку-то этому. (32)Короткая у него жизнь. (34)Зато без оглядки, в полную силу прожита. (35)И у людей так бывает.

(36) Тетя Оля, как-то сгорбившись, вдруг заторопилась в дом.

(37) Мне уже рассказывали о ее сыне. (38)Алексей погиб, спикировав на своем крошечном «ястребке» на спину тяжелого фашистского бомбардировщика.

(39)Я теперь живу в другом конце города и изредка заезжаю к тете Оле. (40)Недавно я снова побывал у нее. (41)Мы сидели за летним столиком, пили чай, делились новостями. (42)А рядом на клумбе полыхал большой костер маков. (43)Одни осыпались, роняя на землю лепестки, точно искры, другие только раскрывали свои огненные языки. (44)А снизу, из влажной, полной жизненной силы земли, подымались все новые и новые туго свернутые бутоны, чтобы не дать погаснуть живому огню. (426 слов) (По Е. И. Носову)

1. В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос: «Почему тётя Оля стала сеять маки на клумбе?»

- 1) Короткая у него жизнь. Зато без оглядки, в полную силу прожита. И у людей так бывает.
- 2) Но я все-таки сыпанул тайком щепотку мака на самую середину клумбы. Через несколько дней она зазеленела.
- 3) Для клумбы это никак не подходит, пыхнул и сразу сгорел.
- 4) Распустились они на другой день.

2. Укажите предложение, в котором средством выразительности является метафора.

- 1) *А рядом на клумбе полыхал большой костер маков.*
- 2) *И у людей так бывает.*
- 3) *Ах озорник ты этакий!*
- 4) *Тетя Оля, как-то сгорбившись, вдруг заторопилась в дом.*

3. Из предложения 20 выпишите слово, в котором правописание приставки зависит от последующего глухого согласного.

4. Из предложений №4 выпишите прилагательное, образованное от существительного при помощи суффикса, в котором пишется одна буква **н**.

5. Замените разговорное слово «поди» из предложения №3 стилистически нейтральным синонимом. Напишите этот синоним.

6. Выпишите грамматическую основу предложения №16.

7. Среди предложений 37- 41 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Напишите номер этого предложения.

8. В приведённых ниже предложениях пронумерованы все запяты. Выпишите цифру, обозначающую запятую при обращении.

— Ольга Петровна, (1) а что это не сеете вы на клумбе маков? — Ну, (2) какой из маков цвет! — убежденно ответила она. — Цветом он всего два дня бывает. Для клумбы это никак не подходит, (3) пыхнул и сразу сгорел. А потом все лето торчит эта самая колотушка, (4) только вид портит.

9. Укажите количество грамматических основ в предложении № 5. Ответ запишите цифрой.

10. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифру, обозначающую запятую между частями сложного предложения, связанными подчинительной связью.

По самому краю расстился коврик, (1) который своим густым покровом с разбросанными по нему цветами очень напоминал настоящий ковер. А в центре клумбы, (2) над всей этой цветочной пестротой, (3) поднялись мои маки, (4) выбросив навстречу солнцу три тугих, (5) тяжелых бутона.

### Часть 2\*

*Используя прочитанный текст, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 11.1, 11.2 или 11.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 11.1, 11.2 или 11.3.*

15.1. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания И.А. Ильина: **«И ещё один дар дала нам наша Россия: это наш дивный, наш могучий, наш поющий язык. В нём вся она – наша Россия»**. Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение вы можете словами И.А. Ильина.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

15.2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл предложений 33-35: **«Короткая у него жизнь. Зато без оглядки, в полную силу прожита. И у людей так бывает»**. Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

15.3. Как вы понимаете значение слова **ГЕРОИЗМ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему: **«Что такое героизм»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком

Ответы на тест по тексту Е.И. Носова «Живое пламя».  
Демонстрационный вариант

Номер задания	Ответ	Максимальный балл
1	1	1
2	1	1
3	расстился	1
4	берестяной	1
5	подойди	1
6	Было приятно войти	1
7	38	1
8	1	1
9	2	1
10	1	1

**Критерии оценивания сочинения**

Ответ на задание 11.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1)	Баллы
<b>С1К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет.	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса.	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне.	0
<b>С1К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента из текста, указав	2

	роль в тексте одного из них, <b>или</b> привел один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте.	
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0
<b>С1К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>С1К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4</b>	<b>9</b>

Ответ на задание 11.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)	Баллы
---	---	-------

<b>С2К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
<b>С2К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	3
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть.	0
<b>С2К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>С2К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и	2

	завершённости, ошибок в построении текста нет.	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённости, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>	<b>9</b>

Ответ на задание 11.3 (сочинение рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)	Баллы
<b>СЗК1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его.	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует.	0
<b>СЗК2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента.	0
<b>СЗК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>СЗК4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4</b>	<b>9</b>

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по критериям проверки СЗК1–СЗК4. Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

<b>№</b>	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого</b>	<b>Баллы</b>
<b>ГК1 Соблюдение орфографических норм</b>	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	<b>2</b>
	Допущено две-три ошибки	<b>1</b>
	Допущено четыре и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК2 Соблюдение пунктуационных норм</b>	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>



<b>ГК3 Соблюдение грамматических норм</b>	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	<b>2</b>
	Допущено две ошибки	<b>1</b>
	Допущено три и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК4 Соблюдение речевых норм</b>	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
<b>ФК1 Фактическая точность письменной речи</b>	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	<b>2</b>
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	<b>1</b>
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>		<b>10</b>